FESTIVALUL MICILOR VÎNĂTORI DE MUNTE LA A X-a EDIȚIE

Intr-un decor feeric de iarnă, pe muntele Băișoarei, s-au desfășurat timp de trei zile întrecerile celei de a X-a ediții, jubiliare, a „Cupei micilor vînători de munte", tradițională competiție organizată de C.J.E.F.S. Cluj și A.S.A. Cluj-Napoca în directă colaborare cu Organizația Județeană a Pionierilor, cu Inspectoratul Școlar Județean și Comitetul Județean al U.T.C.

Cei peste 120 de pionieri și școlari din opt centre de schi montane (Mărișel, Bogdănești, Rișca, Beliș, Rogojel, Muntele Băișoarei, Răcădău și Sîncrai) s-au aliniat la startul probelor de biatlon (cursă de fond și tragere cu armă cu aer comprimat), slalom și ștafete mixte.

Vremea neprielnică (ceață, viscol) a constituit un puternic obstacol în calea viitorilor „vînători de munte", dar buna lor pregătire a asigurat întrecerilor un nivel remarcabil. Dintre biatloniști, **Marius Sertan, Mihaela Ghic** (Mărișel), **Ana Potra** (Rișca) și **Nicolae Rosu** (Bogdănești) au obținut cele mai bune rezultate. In probele de slalom s-au impus **Aurora Nicoară, Dan Vidrean** (Răcădău), **Dan Roșca** și **Corina Ilieș** (Rogojel). In fine, cele mai bune ștafete mixte le-au alcătuit cei din Rișca și Beliș.

In clasamentul general, pe primul loc s-a situat lotul tinerilor vînători de munte din Mărișel, pregătiți de profesorul de educație fizică **Traian Sos** și profesorul de matematică **Iuliu Mako**, prezent cu sportivii săi la toate cele 10 ediții ale acestei frumoase competiții. Au urmat în clasament tinerii sportivi din Bogdănești și Rișca.

La încheierea întrecerilor, toți cei prezenți au asistat la o frumoasă demonstrație oferită de unități de vînători de munte și cei mai buni schiori ai județului Cluj, iar învingătorilor li s-au atribuit premii frumoase.

Lt. col. Gheorghe LOZINCĂ

CAMPIONATELE DE ORIENTARE PE SCHIURI

(Urmare din pag 1)

Cel mai bun dintre copii (are abia 11 ani) s-a dovedit bistrițeanul **Cristian Broască**, elev al antrenorului **Samson Bindea**. In seara celei de a doua zile de concurs, băiețelul telefona acasă mamei sale: **„Am fost cel mai bun, mamă. Sper ca și mîine, la ștafetă, împreună cu ceilalți trei din Bistrița, să ciștigăm. Iți promit"**. Și Cristian s-a ținut de cuvînt.

Maramureșenii au cîștigat la categoriile mari pentru că, așa cum ne relata **Carol Racz**, **„La noi orientarea pe schiuri e un sport cu largă bază de masă și, deja, ne-am creat o tradiție"**. Fără îndoială că sportivii județului **Harghita** au fost fericiți intrînd și ei în posesia unui titlu prin **Ana Szekely**, la categoria 19 ani. Ei nu uită, dealtfel, că și **Irma Kalamar** (azi studentă la Baia Mare), care a cîștigat **la ștafetă**, este tot din Miercurea Ciuc.

C.J.E.F.S. Harghita a înmînat cîștigătorilor fiecărei etape din campionatul individual **„Cupa Polul frigului"**, trofeu care amintește că Harghita cunoaște, în fiecare an, cele mai joase temperaturi din țară.

— **Evenimentul cel mai important este, fără îndoială, revenirea bistrițenilor în fruntea clasamentului, la multe probe**, ne declara tovarășul **Neculai Ignat, secretarul Comisiei centrale de orientare din cadrul F.R.T.A. Ne-a încîntat și faptul că sucevenii — abia de doi ani prezenți la asemenea campionate — au cîștigat un loc III la individual și că, pentru prima oară, au luat parte și sportivi din județul Neamț. Sperăm că exemplul județului Olt să fie... molipsitor pentru altele, încă absente la orientarea pe schiuri.**

REZULTATE TEHNICE. **Campionate individuale: Feminin — F 11:** 1. LARISA POP (Chemun B. Mare), 2. **Liliana Rada** (Vointa Slatina), 3. **Dalia Baciu** (Cutezătorii Bistrița); F 13: 1. CRISTINA CURTA (Cutezătorii Bistrița), 2. **Edith Apli** (Vointa B. Mare), 3. **Mirela Mitroi** (C.P.S.P. Slatina); F 15: 1. ILEANA JELLER (Vointa B. Mare), 2. **Isabela Biro** (Chemun), 3. **Simona Badiu** (Cutezătorii); F 17: 1. STELUȚA ISTRATE (Sticla Bistrița), 2. **Elisabeta Revesz** (Someșul S. Mare), 3. **Voichița Pop** (Chemun); F 19: 1. ANA SZEKELY (Gheorgheni), 2. **Irma Kalamar**, 3. **Viorica Lörincz** (Știința B. Mare). MASCULIN — M 11: 1. **C. Broască** (Cutezătorii), 2. **C. Chițoiu** (C.P.S.P. Slatina), 3. **M. Șușcă** (Vointa V. Dornei). M 13: M. ORGAS (Vointa B. Mare), 2. **Ș. Chiurlea** (Locom. Buc.), 3. **G. Gertner** (Vointa Brașov); M 15: 1. C. RACZ (Chemun), 2. **E. Hecko** (C.P.S.P. B. Mare), 3. **N. Zölde** (Vointa Bv.); M 18: 1. GH. SOVAGĂU (Vointa B. Mare), 2. **E. Rauca** (Sticla Bistrița), 3. **Gh. Feraru** (Știința B. Mare); M. 21: 1. I. POP (Maratex), 2. **Gh. Chiuzbăian** (Maratex), 3. **Gligor Pavel** (Vointa Cluj-Napoca). ȘTAFETĂ. **Feminin — F 14:** 1. OLT **(Hermina Tudose, Lerida Dulcă, Simona Ivănoiu, Mirela Mitroi)**, 2. —, 3.—; F. 18: 1. BAIA MARE **(Ildiko Kövary, Isabela Biro, Edith Apli, Ileana Jeller)**, 2. **Cutezătorii Bistrița I**, 3. **Cutezătorii Bistrița II**; F 19: 1. BAIA MARE **(Irma Kalamar, Corina Ghișa, Cornelia Kiss, Veronica Lorincz)**, 2. **Arad**, 3. **Maramureș. Masculin** — M 14: 1. BISTRIȚA **(E. Domide, I. Szasz, M. Moldovan, C. Broască)**, 2. **Maramureș**, 3. **M. Ciuc**; M 18: 1. MARAMUREȘ **(A. Chiuzbăian, I. Pasenciuc, S. Apli, Gh. Aileni)**, 2. **Baia Mare**, 3. **Vointa I Bistrița**; M 21: 1. MARAMUREȘ **(C. Racz, Gh. Chiuzbăian, I. Alexan, I. Pop)**, 2. **Știința B. Mare**, 3. **Vointa Sălaj**.

Divizia „A" de baschet, anticamera echipei naționale

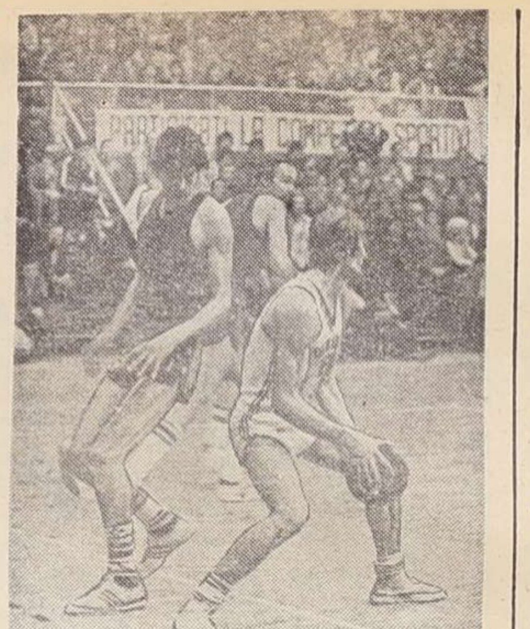
CAMPIOANA E CUNOSCUTĂ, DAR URMEAZĂ... CHALLENGE-ROUND-UL DE LA PORTO!

Derby-ul baschetbalistic Steaua — Dinamo a umplut, din nou, sala Floreasca cu un public care a avut posibilitatea să urmărească două meciuri spectaculoase, disputate „la mare tensiune", în același timp într-un climat disciplinar favorabil, aceasta și datorită excelentelor arbitraje prestate de cuplurile **G. Chiraleu — P. Pasere** (sîmbătă) și **G. Chiraleu — Fl. Baloșescu** (duminică). Subliniem aportul „cavalerilor fluierului" deoarece autoritatea și competența manifestate au împiedicat, în mare măsură, protestele (și chiar alte manifestări) pe care le-am întîlnit, cu alte ocazii, cînd respectivele partide erau conduse de arbitri mai puțin exigenți. Referitor la jocurile propriu-zise, vom menționa că în ambele a ieșit în evidență maturizarea tinerilor baschetbaliști de la Steaua **(Florentin Ermurache, Virgil Căpușan, Petre Brănișteanu)**, pe care antrenorul **Mihai Nedef** (se pare că nu a uitat că, la rîndul lui, a fost promovat în lotul național la o vîrstă fragedă) i-a folosit în prima formație (ca și pe **Roman Opșitaru** și **Anton Netolitzchi**, dealtfel), chiar și atunci cînd în lotul Stelei se aflau jucători experimentați, cu „state de serviciu" îndelungate în formația din calea Plevnei. Ceea ce, din păcate (pentru ea), nu s-a petrecut cu echipa Dinamo, la care va trebui ca, măcar de acum înainte, să se înceapă o activitate de reconstrucție, astfel că într-un viitor cît mai apropiat, să se ajungă la formarea unui lot valoros, combativ, disciplinat și unit, așa cum a fost cel care, sub conducerea antrenorului **Dan Niculescu**, a adus echipei Dinamo 12 titluri de campioană națională (dintre care 10 într-o suită neîntreruptă!).

Prin dubla victorie a steliștilor disputa pentru titlu este, practic, încheiată în favoarea acestora: de asemenea, locul secund va rămîne pînă la sfîrșitul campionatului în posesia dinamoviștilor. Au mai rămas să fie definitivate ocupantele locului 3 (la care, prin prisma bunei comportări de pînă acum, C.S.U. Brașov are cele mai mari șanse), și ale locurilor 11 și 12 (care aduc retrogradarea); acestea vor fi cunoscute, probabil, de abia după încheierea ultimului turneu.

Revenind la derby, este lesne de înțeles că el a prezentat interes și prin prisma lotului reprezentativ, care va încerca, în luna mai (22—30), în orașul portughez Porto, să depășească stadiul challenge-round-ului campionatului european și să se califice în grupa „A" a prestigioasei competiții. Prin această prismă, am constatat că jucătorii care formează nucleul de bază al echipei naționale au o formă sportivă bună (și chiar în mod constant, partidele anterioare fiind elocvente în acest sens). **Roman Opșitaru, Florentin Ermurache, Virgil Căpușan** de la Steaua, **Ion Uglai, Gabriel David, Marian Braboveanu**, de la Dinamo fiind exemple în această privință. Imbucurătoare a fost prestația de excepție a lui Costel Cernat, în meciul de duminică, precum și faptul că sîmbătă, dîndu-și seama că nu este într-o zi de coș favorabilă, el a înțeles să se subordoneze jocului colectiv. Dătătoare de speranțe a fost evoluția lui **Petre Brănișteanu**, mai ales sîmbătă, cînd a înscris 10 coșuri din 11 aruncări din acțiune și 4 aruncări libere din tot atîtea executate. A doua zi, însă, a fost remarcabil în apărare, și-a făcut datoria și în calitate de conducător de joc, dar nu a mai înscris decît 4 puncte, adică foarte puțin. In sfîrșit, tot în legătură cu lotul, semnalăm că doi dintre jucătorii înalți selecționați **(Viorel Ion și Sorin Ardelean**, de la Steaua) nu au fost utilizați (doar **V. Ion**, cîteva minute în partida de sîmbătă); în schimb, **Lucian Ivascencu**, de la Dinamo, a fost permanent, în prim-planul luptei sub panouri, ceea ce îl recomandă, înaintea unora care nu au loc nici în formația de club.

Dumitru STANCULESCU



Atent, Lucian Ivascencu *a reușit să recupereze și se pregătește să paseze unui partener;* Roman Opșitaru *va pivota pentru repliere*

Foto: Ion MIHAICA

DIVIZIA DE TINERET

In etapa a 15-a a Diviziei de tineret la baschet au fost înregistrate următoarele rezultate: MASCULIN, SERIA I: Chimia Craiova — Universitatea II CSȘ Viitorul Cluj-Napoca 106—91 (61—37), Comerțul Lic. „Bolyai" Tg. Mureș — Politehnica Timișoara 92—71 (48—38); SERIA A II-a: Politehnica Oțelul Galați — ICIM Brașov 107—64 (45—30), Automatica București — Mecanica fină București 74—76 (32—37), Automatica Alexandria — ASA Bacău 117—89 (52—32), Electrica Fieni — Știința Inv. Ploiești 88—74 (48—43); FEMININ, SERIA I: CSȘ CFR Craiova — CSȘ Chimia Rm. Vilcea 51—68 (19—27), PTT București — CSȘ 2 Politehnica II București 77—85 (30—36), ICEMENERG București — CSȘ CFR Constanța 84—63 (38—33); SERIA A II-a: CSȘ 1 Alfa Oradea — Metalul Salonta 54—41 (18—16), CSȘ Textila Gheorgheni — Vointa Reghin 79—61 (48—32). (Corespondenți: **Șt. Gurgui, C. Albu, T. Siriopol, O. Guțu, Fl. Dumitru, Gh. Tomescu, Nic. Ștefan, Gh. Lörincz, G. Malnași**).

Pregătirile rugbyștilor fruntași

GRIVIȚA ROȘIE ȘI UNIVERSITATEA TIMIȘOARA ÎN... DIALOG DE LA DISTANȚĂ

La 7 martie în prima etapă a returului, se vor întîlni într-o interesantă partidă R.C. Grivița Roșie și Universitatea Timișoara. Deși nu concurează direct la titlu, ambele echipe se bucură de o bună reputație, fiind în trecut, fiecare, campioane naționale. Pentru a cunoaște cum pregătesc rugbyștii celor două formații returul, am luat de curînd legătura cu cele două tabere și am aflat următoarele amănunte, dintr-un scurt dialog la distanță...

● **Grivița Roșie** a profitat de cîteva zile de concediu pentru a respira aerul ozonat al stațiunii montane Predeal. **„Am avut o vreme splendidă** — ne-a spus ing. **Radu Demian**, unul dintre antrenorii lotului grivițean — **iar zona înconjurătoare a corespuns pe deplin intențiilor noastre: crosuri, haltere, într-o sală de forță improvizată, în general accent pe pregătirea fizică generală, dar nici «specificul» nu a fost neglijat: diferite exerciții și jocuri cu mingea"**. Cei mai harnici? Ne-au fost numiți — și răspunsul nu ne-a mirat — **Ermil Pasache, Valeriu Fălcușanu, Al. Marin, Eugen Ștefan** și **V. Anton**. Printre cei activi, mereu tînărul **Constantin Dinu**, rugbystul cu cele mai multe prezențe în echipa națională: 65! Au absentat în schimb de la pregătiri cei doi studenți, ambii cu foarte frumoase recomandări, **Octavian Moraru** și **Andrei Pongracz**, reținuți în Capitală de probleme școlare. **„Va fi un retur disputat, plin de neprevăzut și chiar dacă nu sîntem printre favoriții întrecerii, să se știe, ne vom vinde scump pielea. In primul rînd, dorim să ne luăm revanșa asupra Universității Timișoara (13—16, în tur). Țintim însă și la performanțe mai înalte"**. Este ambiția unanimă a grivitenilor!

● **Universitatea** de pe malul Begăi s-a deplasat la Băile Herculane într-o perioadă care a corespuns cu vacanța studențească. 21 de sportivi au fost în pregătire, iar atmosfera de lucru, ne-a relatat antrenorul **Gheorghe Dragomirescu**, a fost dintre cele mai bune. In afara internaționalului **Iuliu Peter**, reținut la Timișoara de probleme profesionale, de **Căpraroiu** și **Bandula**, absenți din motive de sănătate, tot lotul bănățenilor a fost reunit în vederea aflării unei coeziuni ideale și a cristalizării unei dorite concepții de joc moderne, specifice unei formații tinere, studențești. **Vasile Suciu, Crăciun Copil, Ion Brinză, Mircea Jurj, Mihai Comănici, Marin Panaite, Lucian Matei, Ion Raicu, Constantin Radu, Radoiko Voinov, Gheorghe Niță** — două aripi percutante — și înaintașul suplu și eficace **Nicolae Pislaru** (accidentat mai tot turul campionatului), un „longilin" de 1,92 m, dar cam „subțire" la 84 kg, iată cîteva din elementele pe care timișorenii se bazează în tentativa lor de a se atașa ferm... mijlocului clasamentului. Două-trei partide de verificare (cu C.S.M. Sibiu și Gloria PTT Arad) vor fi în măsură să testeze potențialul echipei înaintea unui retur care se anunță „fierbinte", XV-le Universității avînd de recuperat cîteva puncte prețioase pierdute acasă (4—6 cu Aradul, 3—3 cu Rulmentul Bîrlad, 15—15 cu Sportul studențesc), prin unele succese (obligatorii!) afară.

D. CALLIMACHI

Clubul sporturilor tehnico-aplicative din Capitală

O FIRMĂ FRUMOASĂ, DAR DINCOLO DE EA — MAI NIMIC!

Pe malul lacului Băneasa, într-un cadru pitoresc, ființează de o bună bucată de vreme o unitate sportivă cu o menire importantă: **Clubul sporturilor tehnico-aplicative.** Clubul a fost creat pentru a găzdui și a îndruma activitatea de formare și promovare pe treptele performanței a tineretului din Capitală la modelism, moticiclism și radio-amatorism; i-a fost asigurată o schemă de personal de specialitate retribuit, zece posturi (!), are la dispoziție spații de lucru, astfel că cel care o vizitează se așteaptă să întîlnească sporturile tehnico-aplicative la ele acasă, în plină efervescență.

Reporterul se îndreaptă spre frumosul edificiu cu aceleași gînduri și speranțe că va găsi multe lucruri interesante.

Trecem prin încăperea contabilului șef (la zece oameni!), spre biroul președintelui, tovarășul **Nicolae Vasile** (ce plăcută atmosferă!). Sîntem informați, aici, că C.S.T.A. are o activitate frumoasă, că în general și-a îndeplinit obiectivele pe care și le-a propus pe anul 1981 și că organizează acțiuni menite să dezvolte aceste activități la nivelul municipiului, acțiuni dintre care se distinge „ziua sporturilor tehnico-aplicative" în care sectoarele Capitalei vin, pe rînd cu cîte 50 de tineri zilnic. In atelierele clubului își desfășoară activitatea — ni se spune — 160 de sportivi la modelism, 40 la motociclism și tot în cadrul clubului activează 500 (!) de radio-amatori. Notăm cu satisfacție și interes. Dar punem și prima întrebare, să-i spunem de verificare, după ce răsfoim frumoasele planuri și tabele întocmite pe la începutul anului: „Inseamnă, tovarășe președinte, că azi, vineri, găzduiți în cadrul «zilei S.T.A.» 50 de tineri din sectorul 5, după cum se spune aici negru pe alb". Interlocutorul nostru ezită o clipă. „Știți, ne-am gîndit să declanșăm acțiunea pe la începutul lui... martie. Deocamdată..."

Renunțăm să mai răsfoim bogatele planuri de muncă și vizităm atelierele de lucru ale clubului. In cele două încăperi rezervate aeromodelismului o găsim doar pe antrenoarea **Elvira Purice**. Incolo, pe mese cîteva modele — se vede, în lucru —, pe pereți alte aparate, dintre care cele mai multe „avariate", dînd o impresie nu prea atrăgătoare. **„Avem vreo 18 sportivi la performanță, dar ei lucrează mai mult pe-acasă. Și 25-28 la formare** — ne spune antrenoarea. **Vin copiii cînd pot dar, spun drept, nici nu știu ce să le dau de lucru, pentru că nu avem materiale. Mai sînt și la navomodelism cîțiva..."** In atelierul navomodeliștilor nu găsim, însă, pe nimeni. Antrenorul George Craioveanu, care a condus secția, s-a transferat de la 1 februarie. Tot n-a lăsat cine știe ce în urma lui, așa că... Ceilalți modeliști, pînă la cei 160 din hîrtii?!

In atelierul mecanic al clubului găsim „trei flăcăi ca brazii" (antrenorul secției de motociclism, **Petre Iancu**, un strungar și un mecanic) îndoind și sudînd niște sîrmă. Aveau trei panouri făcute pentru un gard. **„Deocamdată, pentru nevoile noastre** — ne spune președintele clubului — **apoi ne gîndim să realizăm și venitul"**. Din garduri?! Parcă s-au mai întîmplat aici niște buclucuri cu lucrări de-astea...

Il abordăm pe specialistul în motociclism. Ne spune că are cam 30 de sportivi că **„vin băieții, regulat, dar acum..."** Ni se arată cîteva motociclete și motorete în boxele clubului — puse la iernat — din care doar două fac impresia că s-ar lucra la ele. Il întrebăm pe antrenor dacă are o evidență a prezenței și a activității desfășurate. Are, cum să nu aibă?! Și ne prezintă un registru. Il deschidem și rămînem pur și simplu uluiți. Cei 28 de sportivi din evidență au fost prezenți zilnic toată luna ianuarie, în luna februarie pînă... la sfîrșit (ne aflăm în 5 februarie) și în toată luna martie, fără nici o absență. Să mai spună cineva ceva! Președintele Nicolae Vasile îl dojenește pe „antrenor", că n-a înțeles indicațiile. Il întrebăm și pe strungar despre sarcinile lui la zi, dar ne privește ca și cum i-am fi solicitat amănunte privind vizitoarea eclipsă totală de soare. „Trei flăcăi ca brazii!". Dacă ar fi retribuiți după cît produc, ar trebui să mai aducă ceva de acasă...

Cît despre activitatea celor 500 de radioamatori, aceștia țin, de fapt, doar scriptic de club, pentru că-și desfășoară activitatea în cercurile de la case ale pionierilor și șoimilor patriei și din școli ale municipiului.

Cam acestea sînt cele văzute la C.S.T.A. Firma este frumoasă, dar dincolo de ea, mai nimic. Credem că este necesar ca C.M.B.E.F.S., forul tutelar, să analizeze cu toată seriozitatea această situație și să ia grabnic măsurile care se impun. Altfel, la ce bun cheltuielile?

Viorel TONCEANU

ANUNȚ

I.D.M.S. oferă spre vînzare autoturisme din import celor care au depus bani în cont pentru autoturisme la C.E.C. anterior datei de 30 iunie 1980 și celor care doresc să se transfere de la autoturismul Trabant cu numere de înscriere de la 9701 la 24.044.

Opțiunile pentru cumpărarea autoturismelor se fac la magazinul auto București din str. Valea Cascadelor nr. 24, sectorul 6, fiecare cumpărător avînd depusă în cont pentru autoturism suma de 70.000 lei la C.E.C. Relații la telefoanele 73 28 46 (interior 152) și 12.7387.

LIVIU MANCAȘ A CÎȘTIGAT „CUPA STEAUA" LA TENIS

Timp de o săptămînă, în sala din Calea Plevnei din Capitală s-au desfășurat întrecerile **„Cupei Steaua"** la tenis, competiție de tradiție, rezervată seniorilor. Evenimentul ne-a prilejuit cîteva remarci îmbucurătoare la adresa unor tineri sportivi. Trebuie să evidențiem în primul rînd calitatea jocului prestat de cîștigătorul turneului, **Liviu Mancaș.** El a fost constant în decursul întregului concurs, depășindu-și relativ ușor toți adversarii. O notă bună și pentru mai tînărul său coleg de club, **Mihai Șovar**, care a reușit — surpriza competiției — să-l elimine pe Laurențiu Bucur.

In finala de simplu s-au întîlnit steliștii Liviu Mancaș și Răzvan Constantinescu. In pofida faptului că Mancaș a cîștigat în două seturi: 6—1, 7—6, meciul a fost echilibrat și plăcut de urmărit. In semifinale: Liviu Mancaș — Mihai Șovar (Steaua) 6—2, 6—4; Răzvan Constantinescu — Florin Ioan (T.C.B.) 6—2, 7—5.

Finala de dublu a revenit perechii Mancaș — Constantinescu, învingătoare cu 6—3, 6—3 în fața cuplului Bucur — Sorin Popa (ambii de la Dinamo București). In semifinale: Mancaș, Constantinescu — Dorel Pop (T.C.B.), Andrei Leonte (Steaua) 6—2, 7—5; Bucur, Popa — Ovidiu Pavel, Mihai Șovar (Steaua) 6—4, 7—5.

Cu această întrecere s-a încheiat sezonul competițional pe teren acoperit.

Doina IONESCU

EFORTURI VIZIBILE PENTRU REZOLVAREA COLECTIVĂ A EFICACITĂȚII, DAR JUCĂTORUL SPECIALIZAT TREBUIE SĂ RĂMÎNĂ

Concluzii la ancheta noastră „OMUL DE GOL", o problemă mereu actuală

Iată-ne ajunși la capătul și al celei de a doua anchete (după aceea referitoare la conducătorul de joc), găzduită la rubrica noastră, în care ne-am propus să dezbatem importantele aspecte privind **„omul de gol"**, această pasăre din ce în ce mai rară" și în fotbalul mondial, dacă o asimilăm neapărat cu purtătorul tricoului **cu nr. 9** ce revine, de drept **și de fapt**, centrului înaintaș. In Europa, de pildă (unde **Keegan** și **Rummenigge** duc o viață mai grea decît o au Zico și Maradona în fotbalul sud-american), ultimul deținător al „Ghetei de aur", bulgarul **Gheorghi Slavkov este** și cel mai puțin productiv marcator (31 de goluri, **în 30 de** meciuri) de la instituirea prestigiosului trofeu, **mai precis din** anul 1968 cînd **„perla din Mozambic", Eusebio**, strălucea pe podiumul de premiere, în condiții de concurență **la nivel** înalt, cu cele 43 de goluri înscrise.

Era vremea careurilor ceva mai aerisite, oricum mai dezaglomerate decît acum, după cum remarcă și majoritatea celor care au răspuns la anchetă, dar și unii specialiști ai genului, ca **Gerd Müller, Skoblar, Yazalde**, care, prin vivacitate, plasament și un inegalabil simț al porții, au ieșit mai mereu învingători din duelul purtat cu apărătorii adverși. Cu toții, jucători născuți cu poftă de gol și mai apoi făcuți golgeteri, printr-o șlefuire continuă a unor calități certe (altfel nu e posibil, este de părere și Silviu Bindea), așa cum au fost și în fotbalul nostru, în perioada lor de ascensiune, și **Dumitrache** (selecționat la începutul deceniului trecut în echipa lumii), și **Dudu Georgescu**, cel care a cucerit (ultima oară, în 1977, cu o cifră record: 47 de goluri) de două ori prestigioasa gheată de aur.

★

Cum este astăzi? Ceva mai greu decît în trecut (o spune și Bazil Marian: **„Tehnica apărătorilor a evoluat, marcajul e mai strict, spațiile din zona de finalizare sînt mai mari, duritățile unor apărători îi intimidează pe atacanți")**, dar nu pînă într-atît încît să explice, să motiveze în întregime randamentul nesatisfăcător al înaintașilor noștri în general, cu precădere al vîrfurilor avansate; ultimii **(Cimpeanu II, Fanici, Tevi, Nedelcu)** înregistrînd, față chiar de campionatul trecut, un regres pronunțat. Mai vizibil la **Radu II** (28 de goluri în precedenta ediție, — la un punct distanță de Rummenigge, cel cu „Gheata de bronz", — numai patru goluri în toamnă) și **M. Sandu** (20 de goluri în trecutul campionat, doar... două în turul actualei întreceri).

Exceptînd pe **Cimpeanu II**, ceilalți oameni de gol, aici înserați, **Radu II, Fanici, Tevi, Nedelcu, M. Sandu** ș.a., pot aduce drept argument la slaba lor productivitate potențialul scăzut al întregii echipe din care fac parte, pe parcursul primei jumătăți a campionatului. Nu-i mai puțin adevărat faptul că nici ei nu prea au făcut tot ce le-a stat în putință — **și anume o pregătire ireproșabilă, cu accent pe exersarea șutului, „dintr-o bucată" și din orice poziție** — pentru a-și ajuta echipa la greu. Cît de departe sînt „oamenii de gol" de exigențele fotbalului de înaltă performanță, de **„miile de șuturi necesare reglării tirului"**, de care vorbea **Silviu Bindea**! Dar ce să mai spunem? Antrenamentul, în întregul lui, este aproape altul la centrul înaintaș-performer, care, pentru a fi tot timpul în joc, prin deplasări pe tot frontul de atac, execută, la pregătiri, zeci și sute de sprinturi, cu schimbări de tempou derutant, pînă cade de oboseală. El face totul pentru a putea fi... proaspăt în timpul jocului.

★

Un alt adevăr desprins și din ancheta noastră este acela că în fotbalul actual **problema eficacității trebuie să rezolve nu numai „omul de gol", ci echipa în ansamblul ei.** Care, văzîndu-și înaintașul central, sau vîrful avansat cum i se mai spune, tot mai mult prins în „cleștele" fundașilor centrali, îi vine în ajutor: fie jucînd pentru el, altfel decît a făcut-o pînă acum (scoțîndu-l pe cît posibil din criza de spațiu), fie preluîndu-i din sarcina principală și anume aceea de a finaliza prin jucători aparținînd tuturor liniilor. Este un adevăr pe care-l spune și Fanici („**astăzi omul de gol nu mai este doar vîrful avansat**"), îl afirmă, într-un fel, și Nedelcu („**succesul omului de gol nu depinde numai de el**"); îl demonstrează, practic, înseși echipele, care — **mai receptive în ultimii ani la ceea ce se petrece în fotbalul internațional — au dat și** ele un alt sens, colectiv, jocului în atac, ideii de eficacitate, folosind o dinamică îmbunătățită, menită să aducă, cu o mai mare constanță și eficiență, în fața porților, în poziție de a finaliza, extremele (acolo unde ele există), mijlocașii, fundașii. Cazul, îndeosebi, al echipelor **Universitatea Craiova, Dinamo, Corvinul Hunedoara, Sportul studențesc**, care dau pe lista marcatorilor pe **Cîrțu, Balaci, Negrilă, Orac, Dragnea, Petcu** (17 goluri în campionatul trecut, 9 în toamnă), **Klein, Octavian Ionescu, Mihai Marian** ș.a.

Apreciind însă lucrurile pe ansamblul Diviziei „A", modul în care tratează momentul atacului majoritatea reprezentanților primului eșalon este încă departe de a mulțumi, mișcarea lor în teren, lentă, la voia întîmplării, neservind, în nici un fel, ideea de eficacitate.

★

Reținînd ca pe un fapt pozitiv **apariția mai multor jucători în cadrul unei echipe cu contribuție la rezolvarea parțială a eficacității**, cei care au participat la ancheta noastră acordă, pe bună dreptate, cuvenita atenție **jucătorului specializat**; acelui **„marcator de profesie"** de care beneficiază toate echipele mari, ușor de recunoscut datorită următoarelor calități, să le zicem specifice, cu care este înzestrat și format:

— **prezență constantă pe întreg frontul la atac;**

— **aproape întotdeauna pe fază, la momentul oportun înscrierii golului;**

— **un dribling și un „tir" înlănțuite;**

— **spontaneitate derutantă;**

— **șut cu ambele picioare, din afara și interiorul careului;**

— **joc de cap redutabil;**

— **un simț dezvoltat al porții.**

Unde să găsești asemenea elemente dotate pe care să le crești și să le „lucrezi" după calapodul omului de gol ideal? — se întreabă, în ultimii ani, tehnicienii din fotbalul nostru, mulți dintre ei așteptînd ca ei să bată singuri la porțile centrelor de juniori și copii.

In curțile școlilor, le răspunde la toți, oferind una dintre soluțiile demne de luat în seamă, septuagenarul **Silviu Bindea**, descoperit și el la vîrsta copilăriei în similare condiții. Acolo, în joaca plină de pasiune a școlarului, îl poți depista pe „piciul" cu poftă de gol, înfipt, bătăios, atras, precum un magnet, de poarta adversă.

Este **o primă și necesară selecție**, menită să delimiteze pe tînărul fotbalist dispus să se arunce fără teamă în vîltoarea luptei din fața porților, de jucătorul comod și fricos, satisfăcut **să evolueze**, cum bine remarcă **Ion Oblemenco**, pe undeva în linia a doua.

De bună seamă, doar primii sînt îndreptățiți să viseze la gloria unui **Pele, Eusebio, Kempes, Krankl**, și, de ce nu, a lui **Dumitrache** și **Dudu Georgescu.** Ceilalți...

Gheorghe NICOLAESCU

Fotbal

După dubla confruntare de juniori România — Turcia

SCORURI ALBE, PUNCTE NEGRE...

Prima reprezentativă de juniori a țării noastre, care se pregătește pentru dubla confruntare cu Bulgaria (24 martie, la Hunedoara și 7 aprilie în deplasare), din preliminariile C.E., a susținut recent primele două întîlniri amicale ale anului cu selecționata similară a Turciei. Atît prima, disputată la Drobeta Tr. Severin, cît și cea de la Orșova s-au încheiat cu același scor: 0—0. Chiar dacă juniorii români, pregătiți de antrenorii **Marcel Pigulea** și **Costică Toma**, pot invoca faptul că au susținut cele două amicale după o perioadă de lucru nespecific, în care accentul s-a pus cu precădere pe factorul fizic, era de așteptat, totuși, ca ei să se impună în fața unui adversar modest cotat. Privite în ansamblu, cele două întîlniri s-au asemănat întru totul. Pentru că, atît la Drobeta Tr. Severin, cît și la Orșova, greșelile comise au fost aceleași. Să le enumerăm pe cele mai importante:

1. **Lipsa de luciditate și promptitudine în finalizarea acțiunilor de atac.** Deși s-au creat numeroase situații de gol, raportul fiind net favorabil echipei României, înaintașii și mijlocașii au arătat o îngrijorătoare imprecizie în expedierea șuturilor la poartă din apropiere și de la semidistanță. De exemplu, în cele două întîlniri, din 19 șuturi expediate, doar cinci au mers pe spațiul porții adverse.

2. **Intîrziere în transmiterea pasei finale**, ceea ce a permis adversarului să se regrupeze în timp util și să aibă superioritate numerică în apărare.

3. **Predilecție spre jocul cu pase lungi**, majoritatea mingilor fiind interceptate de juniorii turci, mai rapizi și cu o detentă superioară jucătorilor noștri.

Deși actualul lot de juniori a fost întărit cu patru elemente talentate promovate de la reprezentativa de juniori II (portarul Iasco, mijlocașul Hagi și înaintașii Țîrlea și Văsii), doar Iasco și Hagi au confirmat întrucîtva în schimb, Țîrlea și Văsii au fost lenți și neinspirați, ultimul ratînd în primul meci cîteva situații rarisime din careul mic. Dintre ceilalți jucători, putem evidenția pe **Belodedici, Neamțu, Lăcătușu** și **Burchel**, iar la polul opus s-au situat O. Popescu și T. Radu, jucători tehnici, dar lipsiți de curaj și personalitate.

„Ne aflăm în prima fază a omogenizării echipei — ne spunea antrenorul principal Marcel Pigulea. **In continuare mai avem angajate meciuri de verificare cu adversari de peste hotare, astfel ca în prima decadă a lunii martie, odată cu revenirea de la turneul de la Tașkent, să putem ști exact pe cine ne bazăm. Vrem ca la 24 martie, data primului meci cu Bulgaria, de la Hunedoara, să fim bine puși la punct la toate capitolele. Pentru că, sincer vorbind, cele două meciuri cu Turcia au scos la iveală, din păcate, destule carențe care trebuiesc înlăturate".**

La sfîrșitul celui de al doilea meci, într-o discuție cu antrenorul selecționatei Turciei, fostul internațional **Kucukandonyadis Lefter**, acesta ne spunea că în urmă cu cîteva zile elevii săi au susținut două meciuri în Bulgaria, cu reprezentativa de juniori a acestei țări, viitoarea noastră adversară, unul încheiat la egalitate (0—0), altul pierdut cu 2—0. El ne-a spus că juniorii români se vor putea califica în fața echipei Bulgariei (echipă care l-a impresionat prin gabarit, prin joc atletic, în forță), numai prin valorificarea plusului de tehnicitate, prin intermediul unei idei de joc perfect aplicată. Credem că antrenorul juniorilor turci a văzut lucrurile bine.

Gheorghe NERTEA

MECIUL UNIVERSITATEA CRAIOVA — AKADEMIK SOFIA A FOST AMÎNAT PENTRU ASTĂZI

Intîlnirea internațională amicală dintre **Universitatea Craiova** (care a intrat în faza finisărilor pentru apropiatul meci cu **Bayern München**, din 3 martie) și cunoscuta formație **Akademik Sofia a fost amînat cu o zi.**

Oaspeții, care au făcut deplasarea cu un autocar de la Sofia, s-au înzăpezit pe drum și au ajuns la Craiova abia marți la ora 13.30. In aceste condiții, campionii noștri și-au continuat pregătirile efectuînd marți, la ora 14, un antrenament complex. In general, întregul lot este apt pentru meciul de verificare cu echipa sofiotă. Spunem în general pentru că **Beldeanu** acuză o ușoară întindere musculară, iar **Ștefănescu** a fost gripat. După cum ne-a declarat căpitanul echipei, este totuși posibil ca el să joace. La ora cînd transmitem, la Craiova ninge și un strat subțire de zăpadă a acoperit terenul de joc.

Meciul cu Akademik Sofia are loc astăzi, de la ora 15, pe stadionul Central.

● **MINERUL ILBA SEINI — LAPUȘUL TG. LAPUȘ 1—1 (0—1).** Autorii golurilor: **Cuzman** (min. 85), pentru Minerul, **Pop** (min. 15), pentru Lăpușul. (**I. GHERMAN**, coresp.).

● **MUSCELUL CIMPULUNG — FLACĂRA MORENI 1—6 (1—3).** Au marcat: **Miuțu**, respectiv **Marin Nicolae, Toma, Ștefănescu** (2) și **Filipescu.** (**P. MATEOIU** — coresp.).

● **VITICULTORUL PANCIU — GLORIA FOCȘANI 3—2 (0—2).**

● **VOINȚA ORADEA — RECOLTA SALONTA 1—0 (1—0).** Unicul gol aparține lui **Giurgiu.** (**Ilie GHIȘA** — coresp.).

● **C.S.M. SF. GHEORGHE — METALUL SF. GHEORGHE 1—0 (1—0).** Singurul gol a fost realizat de Georgescu. (**Gh. BRIOTĂ** — coresp.).

ADMINISTRAȚIA DE STAT LOTO-PRONOSPORT INFORMEAZĂ

● **CIȘTIGURILE TRAGERII SPECIALE PRONOEXPRES DIN 14.02.1982. FAZA I** — cat. 2: 3 variante 25% a 20.712 lei; cat. 3: 10,25 a 6.062 lei; cat. 4: 53 a 1.172 lei; cat. 5: 191,75 a 324 lei; cat. 6: 5.732,50 a 40 lei; cat. 7: 162,25 a 200 lei; cat. 8: 2.867 a 40 lei. Report la cat. 1: 62.136 lei. **FAZA a II-a** — cat. G: 2 variante 25% a 12.500 lei; cat. H: 14 a 2.000 lei; cat. I: 77 a 500 lei; cat. J: 2.787,50 a 60 lei; cat. K: 39,75 a 200 lei; cat. L: 965,50 a 60 lei. **FAZA a III-a** — cat. M: 4 variante 100% = autoturisme „Dacia 1300" și 5 variante 25% a 17.500 lei; cat. N: 5 variante 100% a 10.127 lei sau o excursie de un loc în U.R.S.S. sau R. D. Germană și diferența în numerar și 13 variante 25% a 2.532 lei; cat. O: 19,25 a 4.340 lei; cat. P: 77,50 a 1.078 lei; cat. R: 177,75 a 470 lei; cat. S: 807,50 a 200 lei; cat. T: 12.331,50 a 40 lei; cat. U: 850,25 a 100 lei; cat. V: 7.525,50 a 40 lei. Autoturismele „Dacia 1300" de la cat. M au revenit participanților: **DUMAN NISTOR** din Buzău, **SIMION C. PAUL** din Vișina-Nouă, județul **Olt, ELENA** NICULICIOI și CONSTANTIN LUNGU, ambii din Brașov.

● **TRAGEREA OBIȘNUITĂ PRONOEXPRES** de astăzi, 24 februarie 1982, se televizează în direct începînd de la ora 17,40.

● **CIȘTIGURILE CONCURSULUI PRONOSPORT DIN 21 FEBRUARIE 1982.** Cat. 1: (13 rezultate) 1 variantă 100% a 8.641 lei și 86 variante 25% a 2.160 lei; cat. 2: (12 rezultate) 634,25 variante a 368 lei; cat, 3: (11 rezultate) 5282,50 variante a 66 lei.

POSIBILITĂȚI MULTIPLE DE MARI CÎȘTIGURI:

TRAGEREA EXTRAORDINARĂ

LOTO 28 FEBRUARIE'82

a MĂRȚIȘORULUI

● autoturisme „Dacia 1300" și „Skoda 120 L" ● excursii în U.R.S.S. sau R.S. Cehoslovacă ● bani — sume variabile și fixe ● 12 EXTRAGERI = 120 NUMERE!

La tragerea similară din 1 ianuarie a.c. s-au atribuit peste 111.000 cîștiguri, între care și 35 autoturisme!

● CONSULTAȚI PROSPECTUL TRAGERII ȘI JUCAȚI DIN TIMP NUMERELE PREFERATE! ● OFERIȚI CELOR DRAGI BILETE LA ACEASTĂ TRADIȚIONALĂ ȘI AVANTAJOASĂ TRAGERE ● ULTIMA ZI DE PARTICIPARE — SÎMBĂTĂ 27 FEBRUARIE.

DUPĂ CAMPIONATELE DE SALĂ ALE ATLEȚILOR SENIORI

(Urmare din pag 1)

prezintă o recomandare serioasă pentru participarea lor la apropiatele campionate europene de sală la „Palasport" San Siro din Milano. Dealtfel, performanța Anișoarei Cușmir își păstrează locul 2 și în bilanțul mondial din toate timpurile, la numai 2 centimetri de recordul lumii, stabilit în ianuarie, la Leningrad, de săritoarea sovietică **Svetlana Vaniușina** (care a cîștigat duminică titlul unional, la Moscova, cu un rezultat de 6,65 m). Și, totuși, chiar dacă ne repetăm, vom aminti că cea mai lungă săritură a Anișoarei n-a fost ceea ce se cheamă o săritură ideală, deoarece bătaia n-a făcut-o pe prag, ci cu vreo palmă înainte, pierzînd astfel circa 20 de centimetri. Se poate spune, deci, că în valoare teoretică, a fost vorba de o săritură de peste 7 metri!

Imbucurător este și faptul că cele două săritoare sînt foarte tinere: Anișoara va împlini 20 de ani la 29 iunie, Vali are cu doi ani mai mult (va împlini 22 de ani la 31 august), dar este foarte tînără în specialitate, ceea ce ne face să credem că performanțele lor, oricît de spectaculoase acum, sînt totuși departe de a reprezenta plafonul maxim al posibilităților. Există realmente șansa ca la sfîrșitul acestui an, anul campionatelor europene de la Atena, să avem două săritoare de peste 7 metri!...

Dacă duelul Cușmir-Ionescu a reprezentat punctul de vîrf al spectacolului atletic al campionatelor naționale, disputele de la sfîrșitul săptămînii trecute, care ne-au reamintit farmecul inegalabil al competițiilor atletice de sală, s-au situat, în general, la un nivel acceptabil, mai ales în perspectiva sezonului de vară, în aer liber. Iată, de pildă, marea concentrare valorică a săritorilor în înălțime, deocamdată, în jurul a 2,20 m **(Proteasa, Albu, Popescu, Militaru, Matei)**, poate genera un salt calitativ, o „explozie", o ridicare a ștachetei cu mulți centimetri. Este ceea ce așteptăm și de la săritura în lungime a băieților, unde alături de **Gheorghe Lina**, lider autoritar în vara trecută, **Dan Simion** și tinerii **Ion Bulac** și **Laurențiu Budur** oferă garanții pentru **salturi** spectaculoase; la fel, duelul hurdlerilor **Pal Palffy — Ion Oltean** (asistați îndeaproape de tînărul **Liviu Giurgean**) se poate solda cu atingerea unei autentice valori internaționale, cu noi recorduri.

Mihaela Stoica a corectat în acest sezon de 3 ori recordul național al probei de 50 m garduri, sîmbăta trecută înregistrarea lui fiind făcută electronic. Ea pare să-și fi regăsit ambițiile care ne-au făcut să credem, nu cu multă vreme în urmă, că ar putea fi o autentică succesoare a Valeriei Ștefănescu. O surpriză foarte plăcută a oferit evoluția poliatlonistei brașovence **Corina Țifrea** (antrenor Dumitru Alexandrescu), care a dominat net întrecerea pentatlonistelor, în premieră pe teren acoperit. Cel mai important, din comportarea ei, ni se pare faptul că Țifrea a obținut un buchet de performanțe remarcabile care ar fi adus-o pe podiumul de premiere în 3 probe individuale (50 mg — 7,51, înălțime — 1,72 m, 50 m — 6,63). Foarte bune sînt și rezultatele ei de la lungime (6,22 m), ca și de la aruncarea greutății (13,58 m), cu aproape un metru peste aruncarea din heptatlonul-record de la Universiadă. O remarcă pentru tandemul **Mihaela Loghin — Mioara Boroș**, ambele cu peste 18 metri la greutate, fapt inedit — și sperăm de bun augur! — în atletismul nostru.

Dacă nota generală a campionatelor a fost „de trecere", **au existat însă și „corigențe".** Ne gîndim la rezultatele, mult departe de cerințe, ale săritorilor cu prăjina și ale aruncătorilor de greutate (slăbiciuni cronice ale atletismului nostru), dar și ale săritoarelor în înălțime și ale săritorilor de triplu, acestea din urmă fiind două dintre probele în care sportivii noștri ne obișnuiseră cu rezultate de nivel internațional... chiar și acum, în sezonul de iarnă!

CELE MAI BUNE REZULTATE DIN TOATE TIMPURILE LA SĂRITURA ÎN LUNGIME ÎN SALĂ

6,83	Svetlana Vaniușina (U.R.S.S.)	1982
6,81	ANIȘOARA CUȘMIR (ROMÂNIA)	1982
6,77	Karin Hänel (R.F.G.)	1981
6,77	Margarita Butkiene (U.R.S.S.)	1982
6,75	VALI IONESCU (ROMÂNIA)	1981
6,74	Angela Voigt (R.D.G.)	1976
6,74	Christina Sussiek (R.F.G.)	1981
6,73	Tatiana Scelkanova (U.R.S.S.)	1966
6,72	Ramona Neubert (R.D.G.)	1981
6,71	Niole Medvedieva-Bluskite (U.R.S.S.)	1982